

**SPIRAL RISQUES  
INDUSTRIELS**

Secrétariat Permanent pour la Prévention  
des Pollutions Industrielles et des Risques  
dans l'Agglomération Lyonnaise

**CIRIMI**

Comité pour l'information sur  
les Risques Industriels Majeurs  
dans le département de l'Isère

# Enquête de perception de la campagne 2003 d'information du public sur les risques industriels majeurs dans les départements du Rhône et de l'Isère

*(résumé)*

Juin/Juillet 2004

Institut Fournier

Sondages • Études • Recherche • Conseil Et Expertise en Marketing

# Enquête de perception de la campagne 2003 d information du public sur les risques industriels majeurs dans les départements du Rhône et de l Isère

- juin 2004 -  
(résumé)

## I - Contexte et objectifs de l étude

Le **SPIRAL** et le **CIRIMI** ont pour mission de participer à la définition des orientations de la **politique de prévention et d information des pollutions industrielles et des risques sur le territoire de leur département respectif**. Depuis plus de 10 ans, ces deux organismes ont mené des campagnes d information sur les risques industriels majeurs dans les départements du Rhône et de l Isère.

**En mai et juin 2003, une nouvelle campagne d information et de sensibilisation du public** a été lancée sur 13 bassins d information du Rhône et de l Isère avec pour objectif « d informer les populations susceptibles d être exposées à un risque industriel majeur afin que chacun connaisse, comprenne et sache mettre en œuvre les consignes de sécurité au cas où un accident surviendrait ».

**L intergroupe SPIRAL / CIRIMI a souhaité évaluer, un an après, l impact de la campagne de communication auprès du Grand Public, et en particulier mesurer :**

Le niveau de connaissance du risque lié à la proximité d entreprises industrielles ;  
Le souvenir de la campagne de 2003 et le mode de connaissance ;  
La connaissance des conduites à tenir en cas d accident et le niveau d adhésion à ces consignes ;  
Leurs attentes en terme d information ;  
Leur niveau de préoccupation sur les différents domaines de l environnement ;

En ce qui concerne la campagne de communication, **il s agit bien de mesurer la connaissance des conduites à tenir**, plus que le souvenir de la campagne menée il y a déjà un an.

## II - Méthodologie de l enquête

**La méthodologie d enquête retenue s est appuyée sur les choix suivants :**

L enquête a été réalisée par sondage auprès **d un échantillon de 800 personnes**, représentatif de la population de 15 ans et plus résidant sur les 13 bassins à risque, concernés par la campagne d information ;

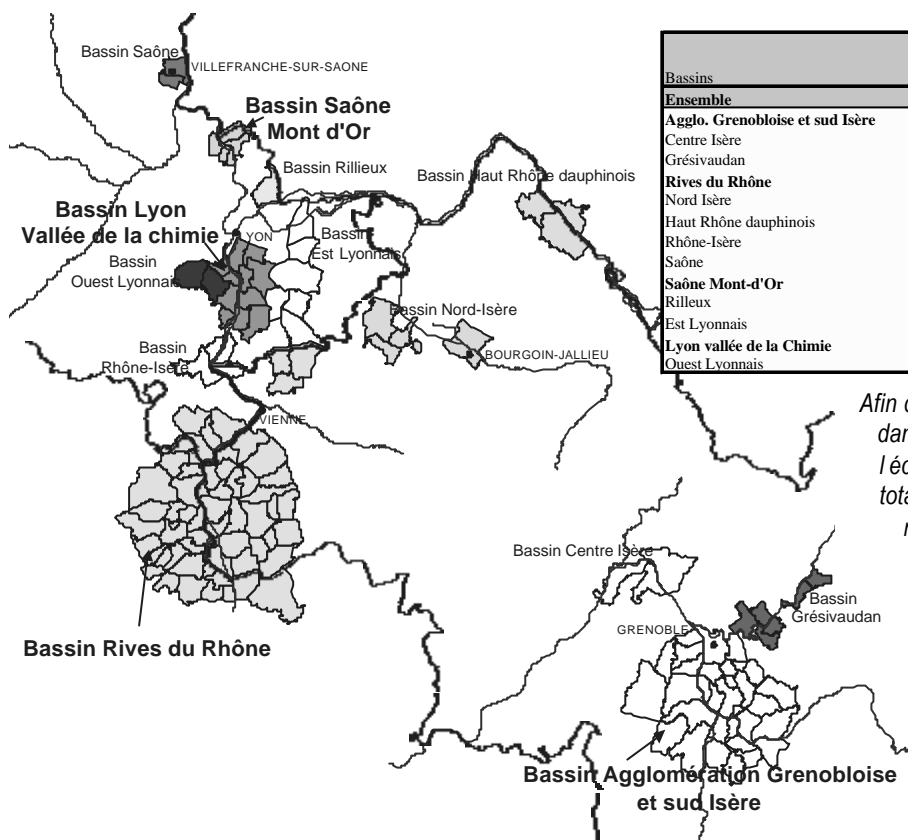
**Quatre sur-échantillons** ont été construits sur les bassins « Saône Mont d Or », « Lyon vallée de la Chimie », « Agglomération grenobloise et Sud Isère » et « Rives du Rhône » de manière à disposer au total d un échantillon utile sur chacun de ses bassins de 400 interviews (échantillon + sur-échantillon) ;

**Soit au total 1849 interviews réalisées** (Cf. structure de l échantillon par bassin page suivante).

**La représentativité de l échantillon a été assurée par la méthode des quotas**, en terme de bassin, de sexe, d âge de l individu et de profession de l individu (PCS) ;

Les **interviews ont été réalisées par téléphone** sur système CATI en contactant les personnes à leur domicile, sur la base d un fichier tiré aléatoirement sur l annuaire téléphonique ;

Les interviews se sont déroulées du **15 juin au 30 juin 2004**.



Bassins	Population de 15 ans et plus		Echantillon principal	Sur-échantillons	Total questionnaires
<b>Ensemble</b>	<b>855 541</b>	<b>100,0%</b>	<b>800</b>	<b>1049</b>	<b>1849</b>
<b>Agglo. Grenobloise et sud Isère</b>	<b>285 779</b>	<b>33,4%</b>	<b>265</b>	<b>136</b>	<b>401</b>
Centre Isère	9 378	1,1%	10		10
Grésivaudan	31 964	3,7%	31		31
<b>Rives du Rhône</b>	<b>70 972</b>	<b>8,3%</b>	<b>65</b>	<b>335</b>	<b>400</b>
Nord Isère	37 310	4,4%	44		44
Haut Rhône dauphinois	2 196	0,3%	2		2
Rhône-Isère	28 545	3,3%	26		26
Saône	27 889	3,3%	24		24
<b>Saône Mont-d'Or</b>	<b>14 106</b>	<b>1,6%</b>	<b>13</b>	<b>387</b>	<b>400</b>
Rillieux	22 156	2,6%	24		24
Est Lyonnais	77 389	9,0%	63		63
<b>Lyon vallée de la Chimie</b>	<b>226 192</b>	<b>26,4%</b>	<b>210</b>	<b>191</b>	<b>401</b>
Ouest Lyonnais	21 665	2,5%	23		23

Afin de redonner à chaque bassin son poids réel dans la population représentée (13 bassins), l'échantillon a été redressé : sur l'échantillon total, on obtient ainsi une lecture directe des résultats sur l'ensemble de l'échantillon

### Bassins d'information concernés par l'enquête

## III - Principaux enseignements

- **La qualité de l'air est une préoccupation majeure des populations**

Sur l'ensemble des 13 bassins présentant des risques industriels majeurs, la qualité de l'air reste la préoccupation primordiale des populations : 52% la placent parmi les deux soucis les plus importants parmi une liste de huit problèmes liés à l'environnement.

Le bruit, et c'est une surprise, arrive en deuxième position dans leur préoccupation juste devant les risques d'accidents industriels (ou nucléaires), avec respectivement 35% et 33% des personnes qui les classent dans leurs deux préoccupations les plus importantes.

Si la préoccupation sur la qualité de l'air touche davantage les populations avec un statut social plus élevé, on observe des différences importantes selon les bassins : c'est une préoccupation nettement plus marquée sur les bassins « Lyon vallée de la Chimie » (64%) et « Agglomération Grenobloise et Sud Isère » (59%).

A l'opposé la préoccupation sur les risques d'accidents industriels est plus présente sur les bassins « Saône Mont d'Or » (50%) et « Rives du Rhône » (51%) : elle est d'ailleurs le principal souci des personnes résidant sur ces deux bassins.

- **mais le bruit est la principale source de nuisance**

Le bruit est une nuisance qui gêne plus fréquemment les populations des 13 bassins à risque que la pollution de l'air : 29% déclarent être « souvent » gêné par le bruit venant de l'extérieur, contre 21% qui déclarent être « souvent » gêné par la pollution venant de l'extérieur de leur domicile.

La crainte de risques importants d'accident industriel est un sentiment nettement moins marqué, avec seulement 6% déclarant la ressentir « souvent » et 17% « de temps en temps ». Elle est légèrement plus marquée dans les bassins « Saône Mont d'Or » et Lyon Vallée de la Chimie ».

Cependant, la gêne de la pollution et des odeurs est nettement plus marquée sur le bassin de « Lyon Vallée de la Chimie », avec 1/3 des personnes déclarant être « souvent » gênées par la pollution et les odeurs et 37% « de temps en temps ».

Il est intéressant de constater que dans le bassin « agglomération Grenobloise et Sud Isère », les populations ne déclarent pas plus souvent qu'ailleurs être gênées par la pollution et les odeurs, alors que c'est une préoccupation plus élevée qu'ailleurs (Cf. page précédente). A l'évidence, dans ce bassin, cette préoccupation s'appuie davantage sur des attitudes plus marquées envers la protection de l'environnement, plus que sur des gênes ressenties.

**Il en résulte que sur les bassins « Lyon Vallée de la Chimie » et « agglomération Grenobloise et Sud Isère », on se sent plus exposé qu'ailleurs à la pollution de l'air (respectivement 65% et 60%, contre 53% pour l'ensemble des bassins).**

- **Une minorité des populations a le sentiment d'être plus exposée qu'ailleurs à des risques d'accident industriel**

Sur l'ensemble des 13 bassins présentant des risques industriels majeurs, 43% considèrent qu'ils sont plus exposés qu'ailleurs à des risques d'accident industriel, contre 56% qui estiment le contraire. Cette appréciation est cependant très différente selon les bassins concernés : 54% des habitants du bassin « Lyon Vallée de la Chimie » et Saône Mont d'Or » estiment être plus exposés qu'ailleurs à des risques d'accident industriel.

Ce résultat peut être apprécié de différentes manières : on peut estimer qu'il est assez décevant compte tenu de l'information diffusée, ou au contraire assez encourageant car il signifie que les populations ne cèdent pas à la panique, avec un bon niveau d'appréciation des risques encourus.

- **Un niveau d'information jugé insuffisant sur les risques industriels majeurs**

Si 38% des populations jugent être suffisamment informés sur les niveaux de pollution et leurs conséquences, ils ne sont plus 32% à déclarer être bien informés sur les risques d'accident industriel grave. Si ce résultat peut paraître décevant, une précédente enquête réalisée par l'Institut FOURNIER pour le compte du SPIRAL sur l'agglomération lyonnaise en octobre 2001 montrait des résultats comparables. Il est intéressant de constater que parmi les personnes ayant lu le courrier de la campagne de 2003, ils sont 60% à juger être bien informés sur les risques d'accident industriel.

- **La connaissance de la sirène d'alerte**

Quand on leur fait entendre la sirène d'alerte, 24% des personnes interrogées ne savent pas ce qu'elle indique. En revanche, une grande partie des interviewés cite des réponses correctes très précises : 29% « un accident industriel grave », 13% « un accident chimique », 6% un risque nucléaire, voire des conduites à tenir (3%). Quand on leur explique ce qu'elles signifient, les conduites à tenir citées spontanément sont le plus souvent correctes, avec des citations très précises : 33% « se mettre à l'abri dans un bâtiment », 32% « se calfeutrer », 28% « fermer les portes et les fenêtres ». On observe peu de citations relatives à des attitudes déconseillées, telles que « téléphoner pour vous informer » (14%), « aller chercher ses enfants à l'école » (2%) et seulement 7% ne savent rien dire.

- **Une bonne connaissance des conduites à tenir en cas d'accidents industriels**

Quand on soumet aux interviewés des conduites à tenir, une très forte majorité d'entre eux donne une bonne réponse sur la plupart des consignes : 91% considèrent qu'il est adapté d'écouter la radio, 88% de calfeutrer ses fenêtres, 87% de s'éloigner des fenêtres ou 81% de se mettre à l'abri dans un bâtiment. Les interviewés citent finalement des

réponses de bons sens, même si la campagne de communication a également un rôle dans ces bons résultats. (Cf. page 44)

En revanche, 4 attitudes sont moins bien connues : 53% considèrent qu'il est adapté de « téléphoner pour s'informer », 40% « d'aller aider les services de secours », 35% « d'aller chercher ses enfants à l'école » ou 25% de « prendre sa voiture pour s'éloigner ».

- **Aller chercher ses enfants à l'école : un réflexe difficilement contrôlable**

Si la plupart des personnes savent qu'il est déconseillé d'aller chercher ses enfants à l'école en cas d'accident industriel majeur, 43% déclarent qu'ils seraient « sûr d'aller chercher leurs enfants » et « 23% sans doute ». Cette attitude est sans doute basée, en partie seulement, sur la méconnaissance des parents de la formation des personnels des établissements scolaires en matière de protection en cas d'accident industriel : en effet, 41% des personnes ayant confiance dans les établissements scolaires pour protéger leurs enfants n'iraient pas chercher leurs enfants, contre 17% pour les autres.

Il est d'ailleurs à noter que **61% des parents font confiance** aux établissements scolaires pour protéger leurs enfants en cas d'accident industriel grave. En revanche, ils estiment que les personnels **devraient être davantage formés** à la protection des enfants en cas d'accident.

- **Se mettre à l'abri : une attitude largement partagée**

86% des interviewés considèrent qu'il faut se mettre à l'abri dans un bâtiment si l'on se trouve à l'extérieur d'un bâtiment en cas d'accident industriel, contre seulement 11% qui estiment le contraire. Paradoxalement, ils sont plus nombreux à considérer qu'ils sortiraient du bâtiment où ils se trouvent en cas d'accident industriel (25%).

- **Souvenir de la campagne de communication de 2003**

Plus d'un an après la campagne de communication de 2003, 25% des personnes interrogées s'en souviennent, 74% n'en ont aucun souvenir. L'ancienneté de la campagne explique sans doute en partie ce résultat.

Quand ils s'en souviennent, ils évoquent pour la plupart le courrier reçu dans la boîte aux lettres. D'ailleurs, 25% se souviennent l'avoir reçu quand on leur en parle. Les résultats sont nettement plus importants sur deux bassins : Saône et Loire (39%) et Rives du Rhône (35%).

Au final, 24% ont lu le courrier adressé par les préfetures du Rhône et de l'Isère.

- **L'organisme le plus crédible pour informer sur les risques industriels**

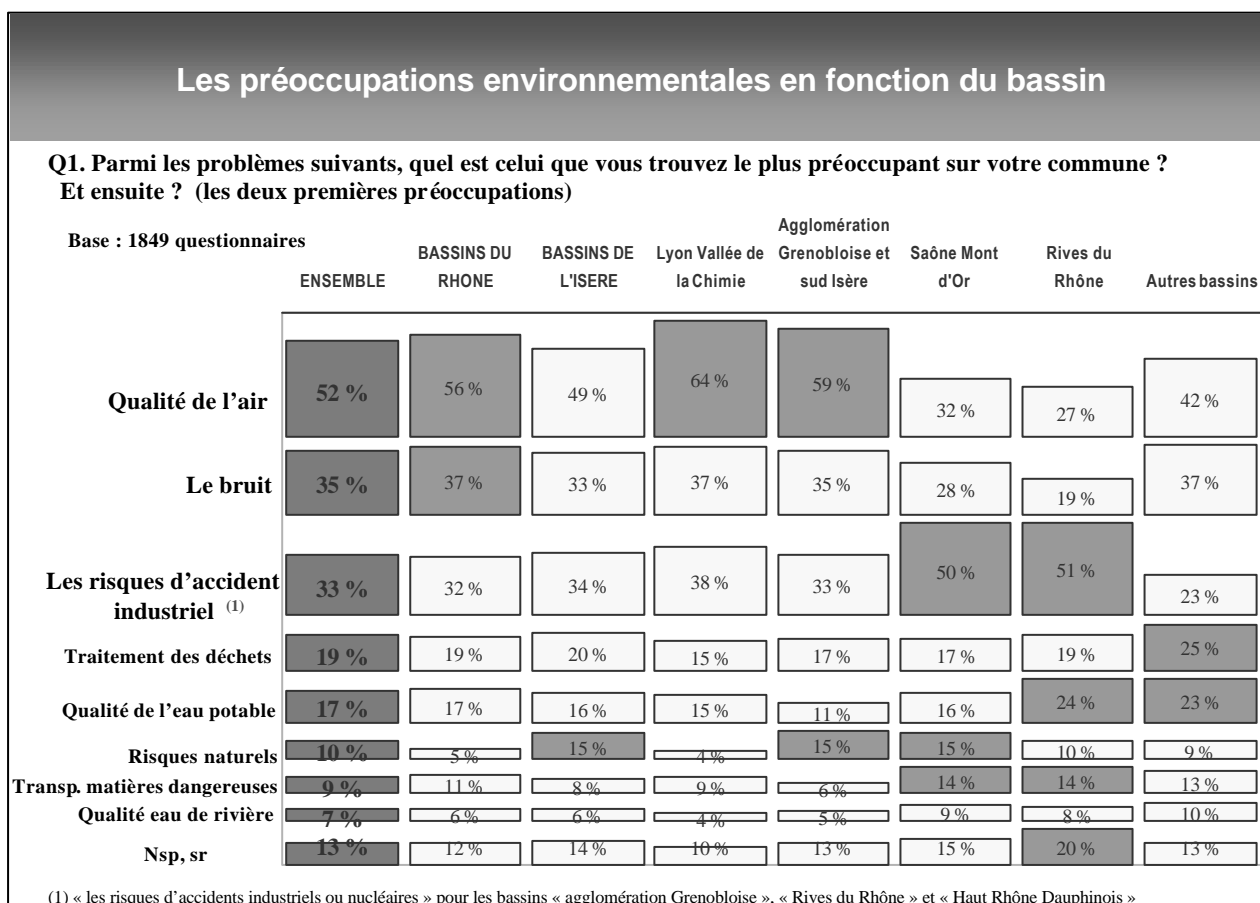
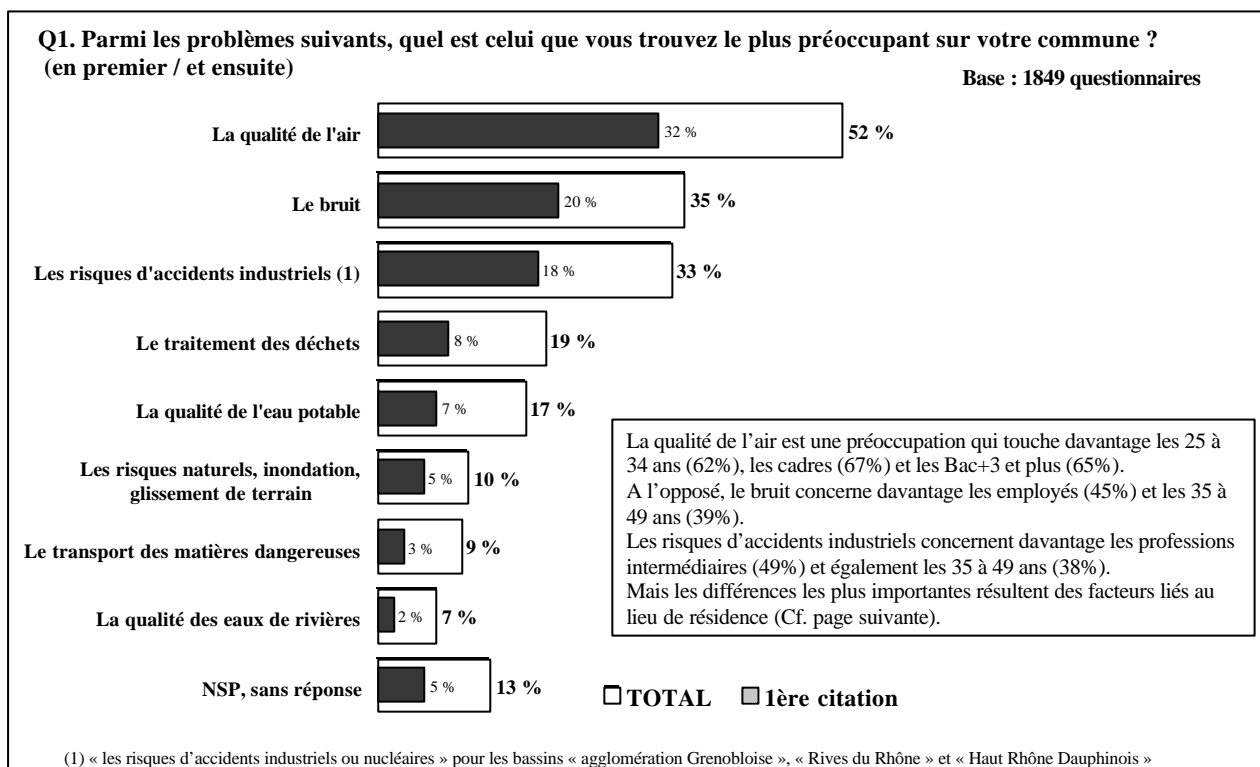
Une majorité des interviewés considèrent que les pompiers sont les plus crédibles pour informer sur les risques encourus en cas d'accident industriel, et plus encore sur les conduites à tenir.

Les maires viennent également en bonne position, suivis de très près par les associations de protection de l'environnement.

Une autre enquête réalisée par l'Institut FOURNIER montre que pour les associations, il s'agit pour les interviewés d'assurer une vigilance sur l'action des industriels et des pouvoirs publics, même si par ailleurs on peut juger leur propos outrancier.

## IV - Résultats détaillés de l'enquête

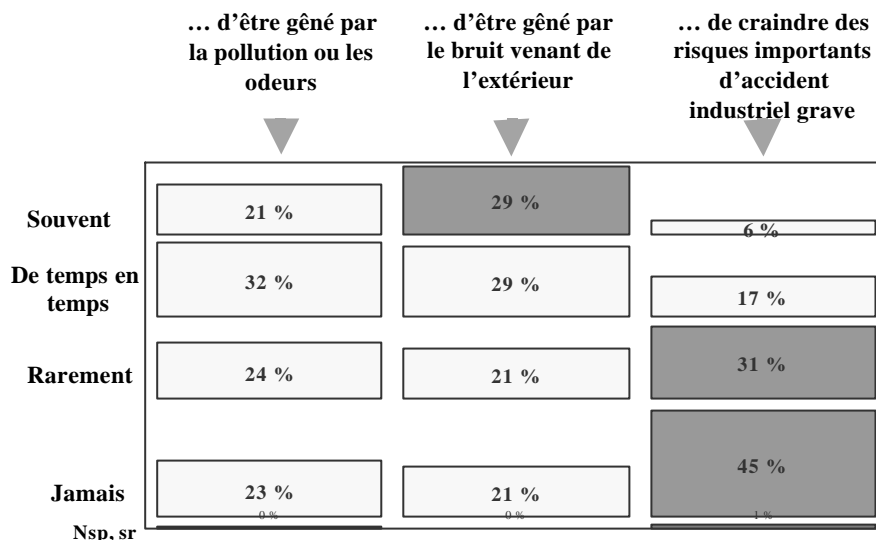
### Préoccupations environnementales



## Les nuisances environnementales et les risques industriels

Q2. Lorsque vous êtes chez vous, vous arrive-t-il ... :

Base : 1849 questionnaires



On observe peu de différences en fonction de l'âge ou de la profession sur la pollution et les odeurs, ce qui montre que les différences perçues auparavant sont liées à des préoccupations environnementales des catégories sociales élevées, plus que des nuisances subies. En revanche, les employés sont bien les personnes qui souffrent le plus du bruit. Les professions intermédiaires et les employés sont les plus nombreux à craindre des risques d'accidents industriels graves (9% « souvent », versus 6% pour l'ensemble).

## Les nuisances liées à la pollution et aux odeurs en fonction du bassin

Q2. Lorsque vous êtes chez vous, vous arrive-t-il d'être gêné par la pollution ou les odeurs ... :



La pollution de l'air et les odeurs sont particulièrement ressenties à Lyon Vallée de la Chimie, nettement moins sur les autres bassins.

Base : 1849 questionnaires

## Les nuisances liées au bruit en fonction du bassin

Q2. Lorsque vous êtes chez vous, vous arrive-t-il d'être gêné par le bruit venant de l'extérieur de votre logement ... :

	ENSEMBLE	BASSINS DU RHONE	BASSINS DE L'ISERE	Lyon Vallée de la Chimie	Agglomération Grenobleise et sud Isère	Saône Monts d'Or	Rives du Rhône	Autres bassins
<b>Souvent</b>	29	31	27	32	29	28	15	29
<b>De temps en temps</b>	29	30	29	31	31	25	24	29
<b>Rarement</b>	21	21	21	22	20	24	25	19
<b>Jamais</b>	21	18	23	15	20	24	36	23

Base : 1849 questionnaires

## La crainte d'accident industriel grave en fonction du bassin

Q2. Lorsque vous êtes chez vous, vous arrive-t-il de craindre des risques d'accident industriel grave ... :

	ENSEMBLE	BASSINS DU RHONE	BASSINS DE L'ISERE	Lyon Vallée de la Chimie	Agglomération Grenobleise et sud Isère	Saône Mont d'Or	Rives du Rhône	Autres bassins
<b>Souvent</b>	6	6	6	7	5	6	9	5
<b>De temps en temps</b>	17	18	15	21	15	26	19	14
<b>Rarement</b>	31	32	30	35	31	29	29	28
<b>Jamais</b>	45	42	49	35	49	38	42	52
<b>Nsp, sr</b>	1	2	1	2	1	1	2	1

Base : 1849 questionnaires



## Le sentiment d'être sur une zone particulièrement exposée à des risques d'accidents industriels

Q4. Vous personnellement, estimez-vous être plus exposé qu'ailleurs à des risques d'accident industriel grave ?

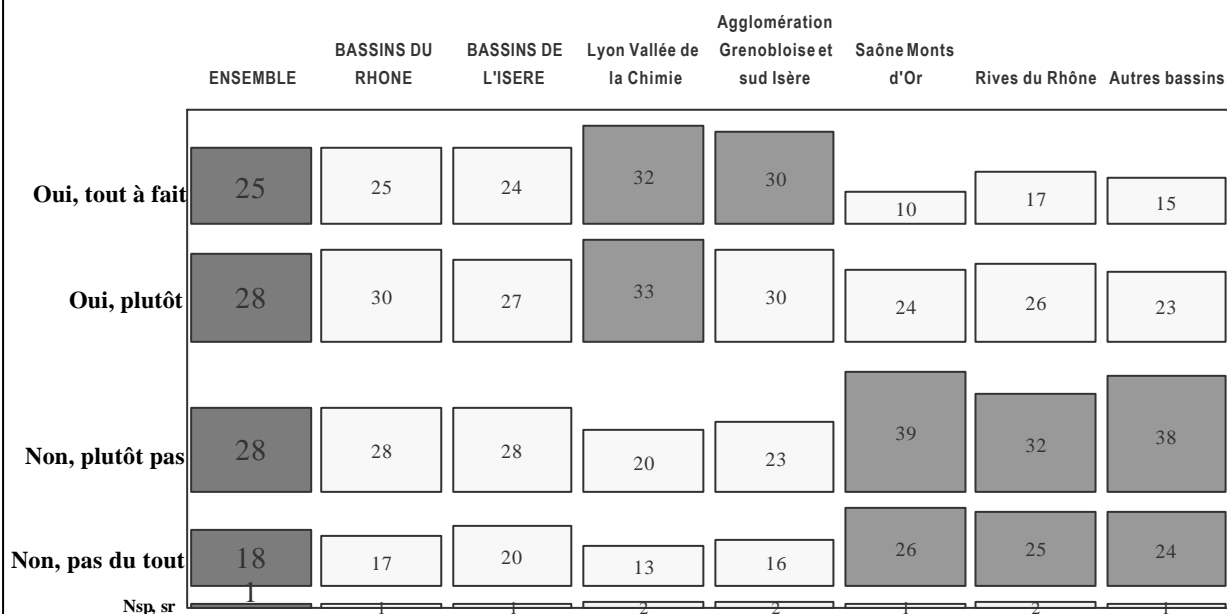
Base : 1849 questionnaires



Cette perception touche davantage les 35 à 49 ans, ainsi que les professions intermédiaires et dans une moindre mesure les employés. On constate également que les populations des bassins Lyon vallée de la Chimie et Saône Mont d'Or se sentent plus exposés à des risques d'accident industriel (mais moins que la pollution de l'air).

## Le sentiment d'être sur une zone particulièrement exposée à la pollution de l'air

Q3. Vous personnellement, estimez-vous être plus exposé qu'ailleurs à la pollution de l'air ? Base : 1849 questionnaires



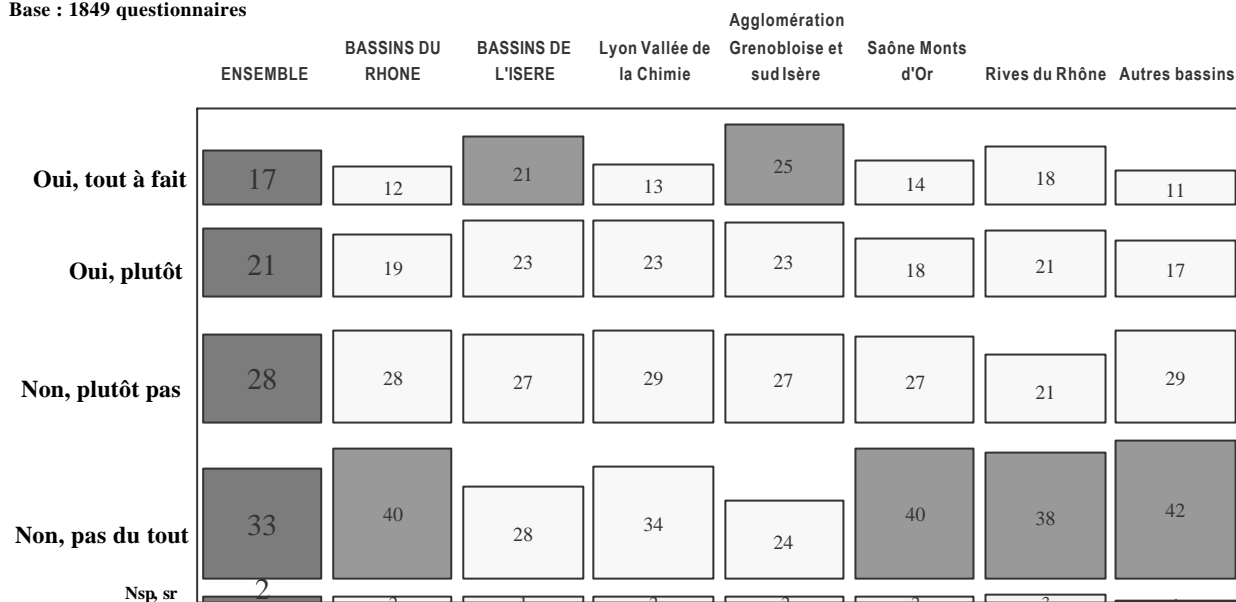
Cette perception touche davantage les cadres, les professions intermédiaires et les employés, ainsi que les 25 à 49 ans. A l'opposé, les ouvriers et inactifs ne se sentent pas plus exposés qu'ailleurs à la pollution de l'air.

## information et connaissance sur les risques industriels

### L'information sur les niveaux de pollution

Q5. Estimez-vous être bien informé sur les niveaux de pollution et leurs conséquences dans votre commune ?

Base : 1849 questionnaires

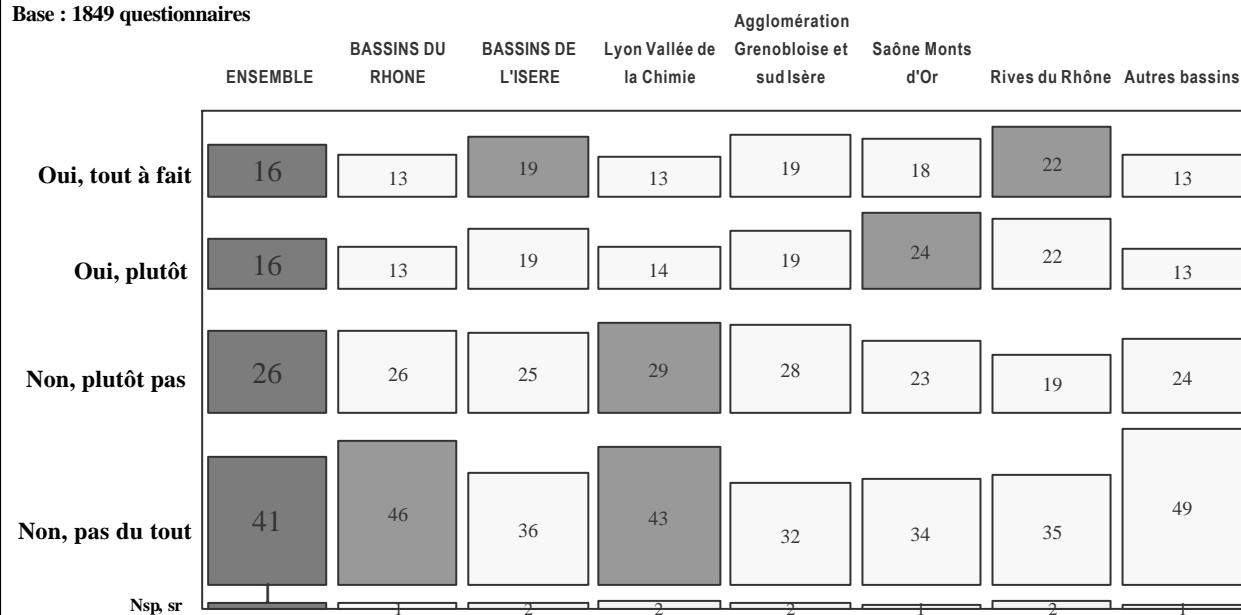


Le manque d'information sur la pollution de l'air est davantage constaté sur les bassins du Rhône, et particulièrement sur les bassins Saône Mont d'Or et Rives du Rhône. Les moins de 50 ans, à l'opposé des plus anciens, sont les plus nombreux à estimer être insuffisamment informés, ainsi que les ouvriers.

### L'information sur les risques d'accident industriel grave

Q6. Estimez-vous être bien informé sur les risques d'accident industriel grave dans votre commune ?

Base : 1849 questionnaires



Ce sont également les moins de 50 ans qui perçoivent une insuffisance de l'information sur les risques d'accident industriel grave, mais également les employés et les ouvriers. Les populations des bassins du Rhône, et particulièrement celui de Lyon vallée de la Chimie se montrent les plus critiques dans ce domaine.

## La connaissance de la sirène

**Q7. Je vais vous faire entendre une sirène. Quand cette sirène retentit 3 fois une minute, qu'indique t-elle selon vous ?**

	ENSEMBLE	
<i>Base</i>	1849	
Un accident industriel vient de se produire, explosion	29 %	→ 34% pour les bassins du Rhône
Feu, incendie (hors industriel ou sans précision)	13 %	
Accident chimique, fuite de gaz, produits chimiques, toxique	13 %	→ 17% pour le bassin de l'agglo. grenobloise
Essai de sirène, tous les mois	7 %	→ 11% pour le bassin Lyon vallée de la Chimie
Alerte, accident, problème, danger (sans précision)	7 %	
Risque nucléaire, accident nucléaire	6 %	→ 25% pour le bassin Rives du Rhône
Danger de pollution (sans précision)	4 %	
Accident de la route, dans les transports	4 %	
Rester chez soi, se calfeutrer, écouter la radio	3 %	
Guerre, attentats	2 %	
Catastrophe naturelle	2 %	
Alerte pour le barrage	1 %	
Evacuer les bâtiments	1 %	
Autres	3 %	
Ne sait pas, sans réponse	24 %	

## Les réactions en cas d'accident industriel grave (en spontané)

**Q8. Quand cette sirène retentit, elle signale qu'un accident industriel grave vient de se produire. Pouvez-vous me décrire vos réactions, ce que vous feriez dans ce cas ? (Ne rien suggérer, plusieurs réponses possibles)**

	ENSEMBLE
<i>Base</i>	1849
Se mettre à l'abri dans un bâtiment	33 %
Baisser les volets, calfeutrer ouvertures, ...	32 %
Fermer portes et fenêtres, s'enfermer	28 %
Ecouter la radio	27 %
Attendre des nouvelles, instructions, ...	23 %
Téléphoner pour vous informer	14 %
S'éloigner, quitter la commune, ...	11 %
Aller voir ce qui se passe dehors, à la fenêtre	9 %
Avertir les secours, ses proches	7 %
Allumer la TV	6 %
Eviter de téléphoner	4 %
Couper l'électricité, le gaz, l'eau	3 %
Protect <sup>o</sup> individuelle (comprimés d'iode, mouchoirs, ...)	3 %
Aller chercher ses enfants à l'école	2 %
Ne pas aller chercher ses enfants	2 %
Aller à la cave	2 %
Aller aider les services de secours	1 %
S'éloigner des fenêtres	1 %
Autres	8 %
NSP, sans réponse	7 %

## Les réactions en cas d'accident industriel grave (en spontané) par bassin

**Q8. Quand cette sirène retentit, elle signale qu'un accident industriel grave vient de se produire. Pouvez-vous me décrire vos réactions, ce que vous feriez dans ce cas ? (Ne rien suggérer, plusieurs réponses possibles)**

	ENSEMBLE	Lyon Vallée de la Chimie	Agglo. Grenobloise et sud Isère	Saône Monts d'Or	Rives du Rhône	Autres bassins
Effectifs interrogés	1849	401	401	400	400	247
Se mettre à l'abri dans un bâtiment	33 %	32 %	38 %	42 %	27 %	30 %
Baisser les volets, calfeutrer ouvertures	32 %	28 %	35 %	40 %	36 %	32 %
Fermer portes et fenêtres, s'enfermer	28 %	29 %	29 %	31 %	33 %	24 %
Ecouter la radio	27 %	25 %	32 %	23 %	31 %	21 %
Attendre des nouvelles, instructions, ...	23 %	21 %	22 %	28 %	31 %	23 %
Téléphoner pour vous informer	14 %	13 %	15 %	13 %	11 %	14 %
S'éloigner, quitter la commune, ...	11 %	13 %	10 %	9 %	7 %	9 %
Aller voir ce qui se passe dehors, à la fenêtre	9 %	10 %	9 %	7 %	6 %	9 %
Avertir les secours, ses proches	7 %	7 %	7 %	8 %	6 %	8 %
Allumer la TV	6 %	8 %	5 %	4 %	5 %	6 %
Eviter de téléphoner	4 %	4 %	4 %	10 %	6 %	3 %
Couper l'électricité, le gaz, l'eau	3 %	3 %	5 %	4 %	1 %	2 %
Protect <sup>o</sup> individuelle (comprimés d'iode, mouchoirs, ...)	3 %	2 %	2 %	3 %	7 %	4 %
Aller chercher ses enfants à l'école	2 %	2 %	2 %	2 %	1 %	3 %
Ne pas aller chercher ses enfants	2 %	2 %	2 %	5 %	1 %	1 %
Aller à la cave	2 %	1 %	1 %	1 %	3 %	2 %
Aller aider les services de secours	1 %	2 %	1 %	1 %	1 %	2 %
S'éloigner des fenêtres	1 %	1 %	0 %	2 %	2 %	2 %
Autres	8 %	6 %	8 %	6 %	5 %	10 %
NSP, sans réponse	7 %	6 %	6 %	5 %	5 %	11 %

## Connaissance des conduites à tenir en cas d'accident industriel grave

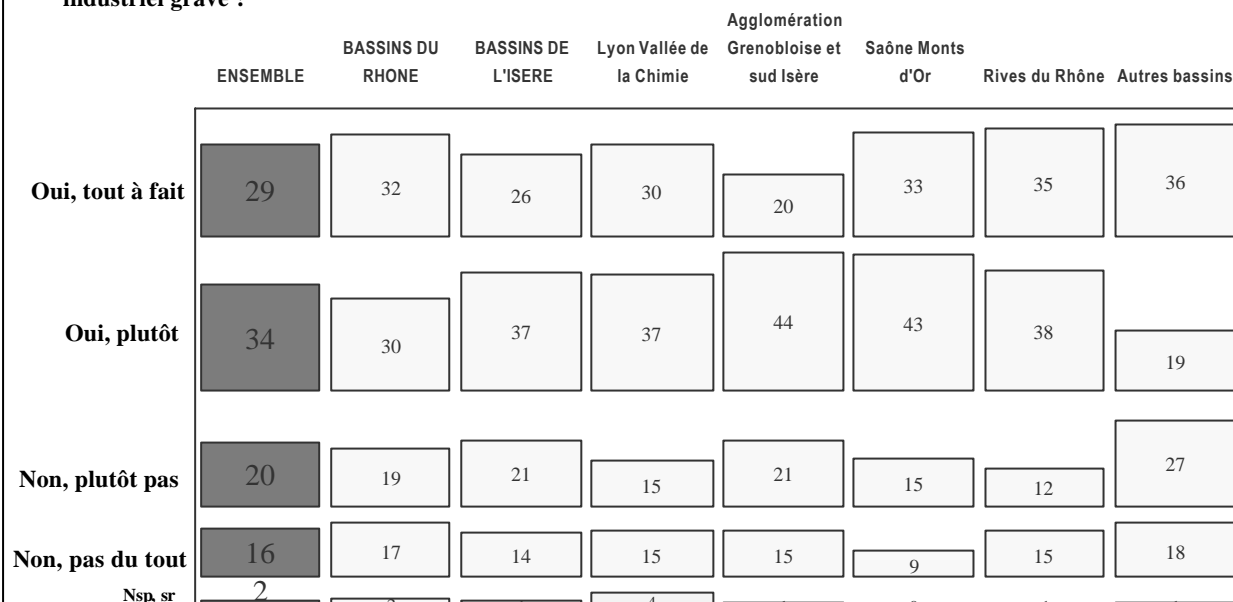
**Q9. Parmi les attitudes suivantes, quelles sont celles qui vous semblent adaptées à la situation en cas d'accident industriel grave ?**

% jugeant l'attitude adaptée	Agglomération							
	ENSEMBLE	BASSINS DU RHONE	BASSINS DE L'ISERE	Lyon Vallée de la Chimie	Agglomération Grenobloise et sud Isère	Saône Monts d'Or	Rives du Rhône	Autres bassins
Ecouter la radio	91	91	92	92	92	89	93	90
Calfeutrer les ouvertures	88	85	91	84	93	90	90	86
S'éloigner des fenêtres	87	86	87	86	89	86	84	86
Se mettre à l'abri dans un bâtiment	81	78	84	76	84	84	85	80
Téléphoner pour vous informer	63	63	62	61	61	55	58	67
Aller aider les services de secours	40	42	38	40	37	30	38	44
Aller chercher ses enfants à l'école	35	36	34	38	34	25	29	35
Prendre sa voiture pour s'éloigner	25	27	22	27	19	20	20	30

Base : 1849 questionnaires

## Niveau de confiance dans les établissements scolaires en cas d'accident industriel grave

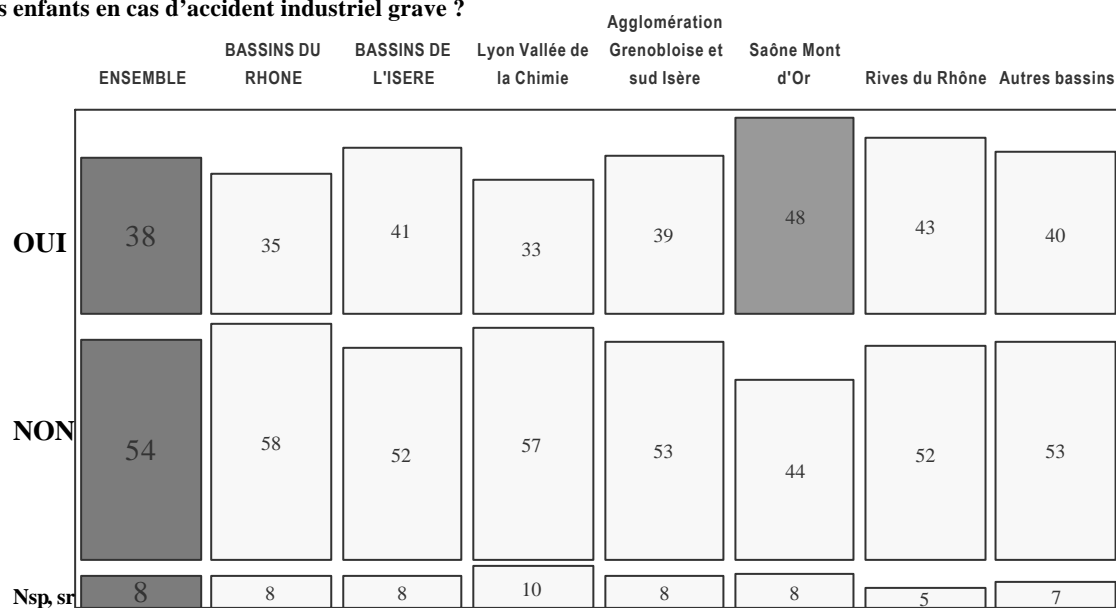
**Q10. Avez-vous confiance dans les établissements scolaires pour protéger vos enfants en cas d'accident industriel grave ?**



Base : 658 personnes ayant des enfants de moins de 15 ans dans le foyer

## Perception du niveau de formation sur les risques industriels graves des personnels des établissements scolaires

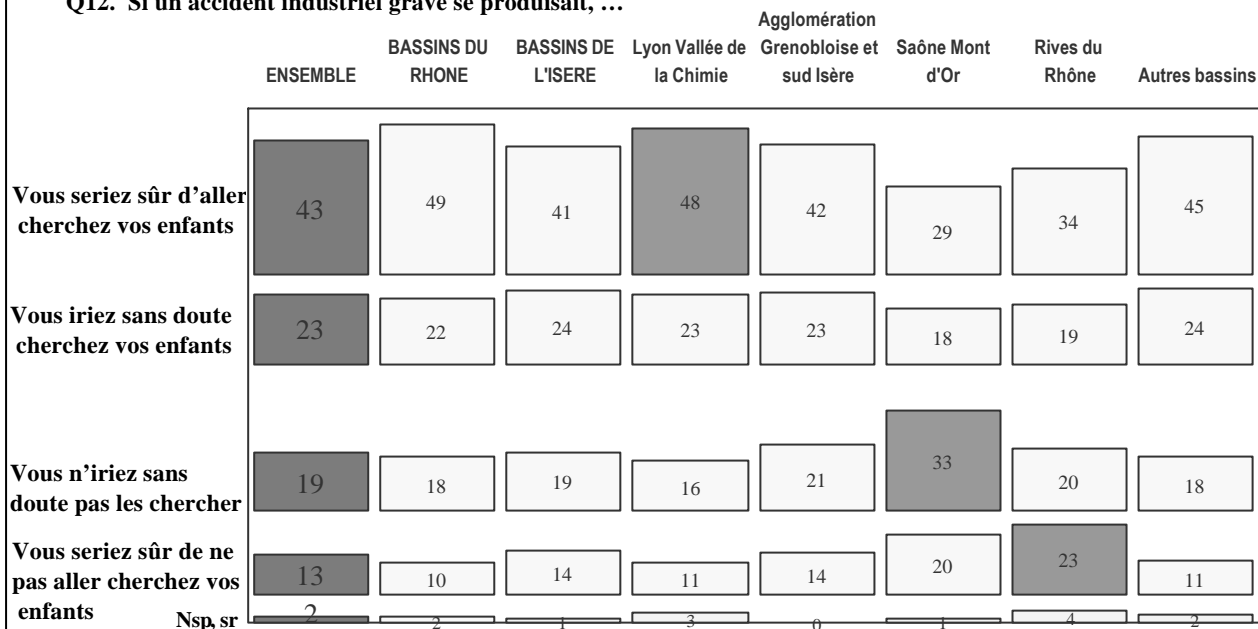
**Q11. Estimez-vous que les personnels des établissements scolaires sont suffisamment formés pour protéger vos enfants en cas d'accident industriel grave ?**



Base : 658 personnes ayant des enfants de moins de 15 ans dans le foyer

## Certitude sur les réactions vis-à-vis des enfants en cas d'accident industriel grave

**Q12. Si un accident industriel grave se produisait, ...**



Base : 658 personnes ayant des enfants de moins de 15 ans dans le foyer

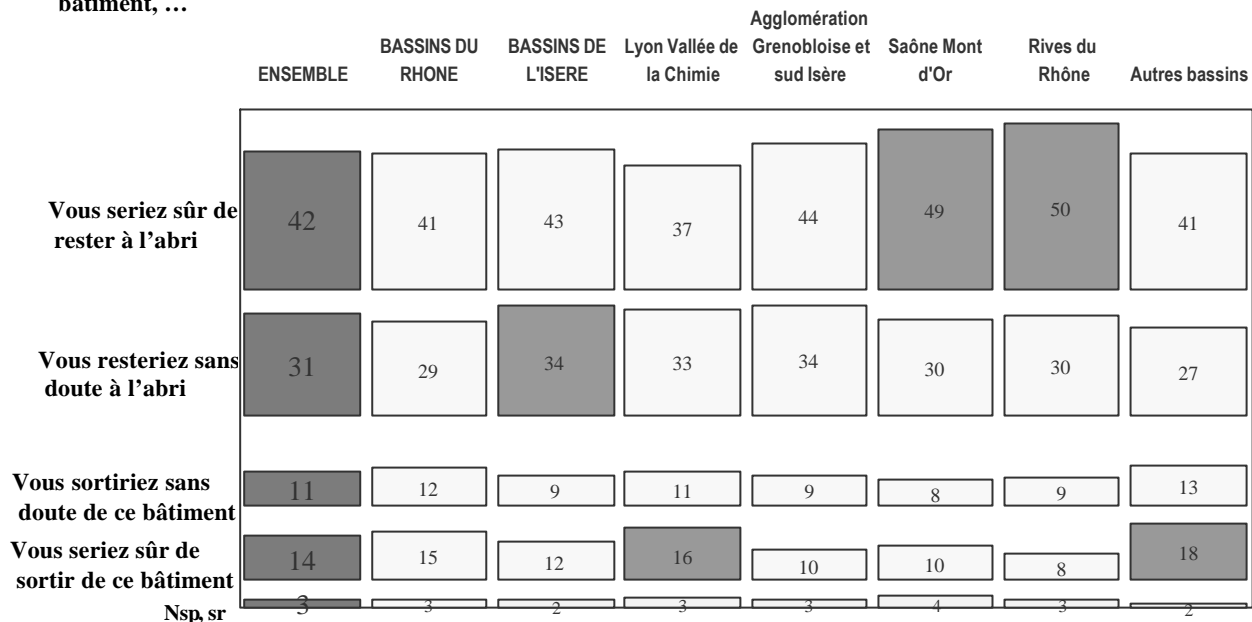
## Acceptation du principe de laisser ses enfants à l'école et confiance dans les établissements scolaires

Base : 658 personnes ayant des enfants de moins de 15 ans dans le foyer

	Ensemble	Confiance dans les établissements scolaires		Personnel des établissements scolaires est suffisamment formé	
		OUI	NON	OUI	NON
Base	658	446	204	269	339
Aller chercher ses enfants à l'école est ...					
Adaptée	39 %	34 %	47 %	38 %	40 %
Pas adaptée	60 %	64 %	53 %	60 %	59 %
Nsp, sr	1 %	2 %	1 %	2 %	0 %
Attitude la plus probable					
Seriez sûr d'aller chercher vos enfants à l'école	43 %	34 %	59 %	39 %	49 %
Iriez sans doute chercher vos enfants à l'école	23 %	22 %	24 %	19 %	25 %
<b>S/t "irez chercher ses enfants"</b>	<b>66 %</b>	<b>57 %</b>	<b>83 %</b>	<b>58 %</b>	<b>74 %</b>
N'iriez sans doute pas chercher vos enfants à l'école	19 %	23 %	11 %	17 %	19 %
Etes sûr de ne pas aller chercher vos enfants à l'école	13 %	18 %	5 %	24 %	5 %
<b>S/t "n'irez pas chercher ses enfants"</b>	<b>32 %</b>	<b>41 %</b>	<b>17 %</b>	<b>41 %</b>	<b>24 %</b>
Nsp, sr	2 %	2 %	1 %	1 %	1 %

## Certitude sur les réactions de rester à l'abri en cas d'accident industriel grave

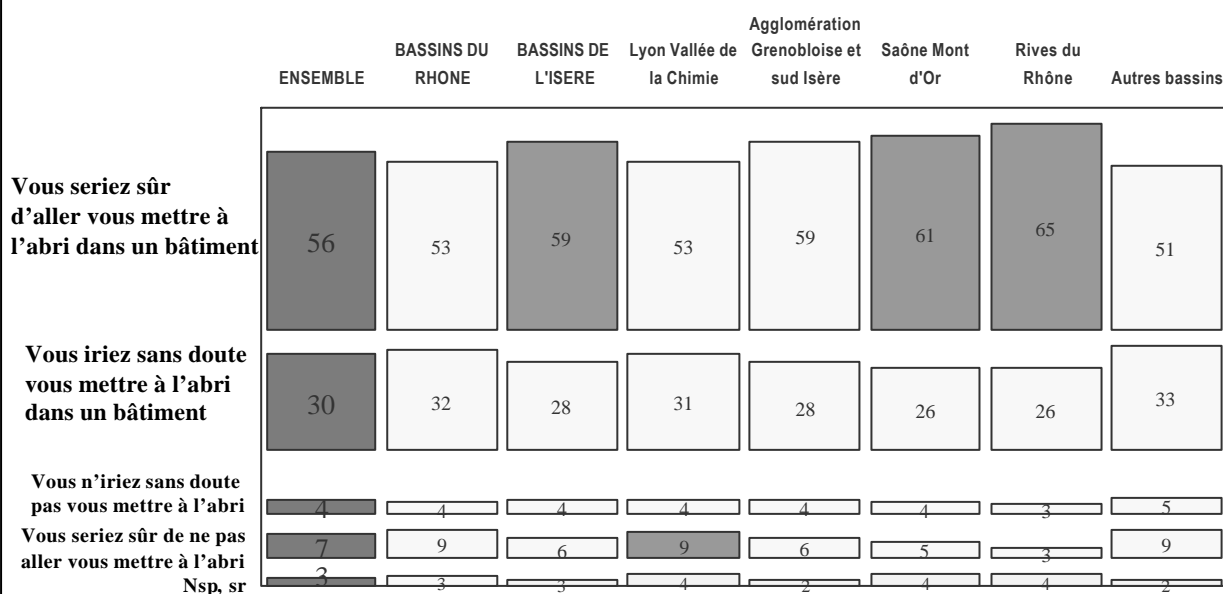
**Q13. Si un accident industriel grave se produisait alors que vous vous trouvez chez vous ou dans un autre bâtiment, ...**



Base : 1849 questionnaires

## Certitude sur les réactions de se mettre à l'abri en cas d'accident industriel grave

**Q13bis. Si un accident industriel grave se produisait alors que vous vous trouvez à l'extérieur, ...**

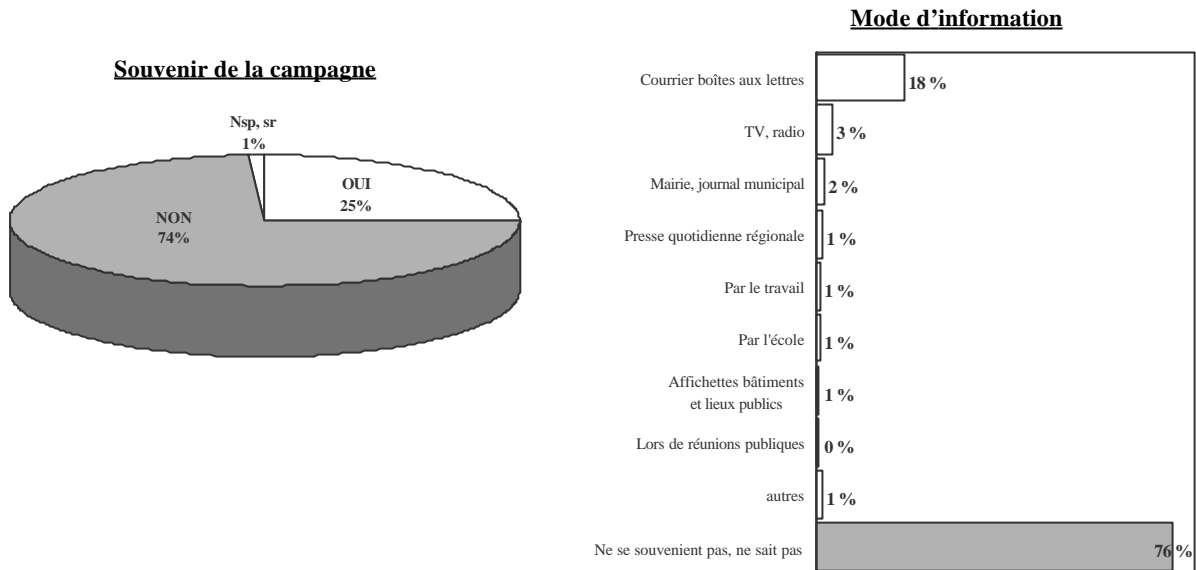


Base : 1849 questionnaires

## Souvenir de la campagne d'information 2003

### Souvenir de la campagne d'information de 2003 sur les risques industriels majeurs

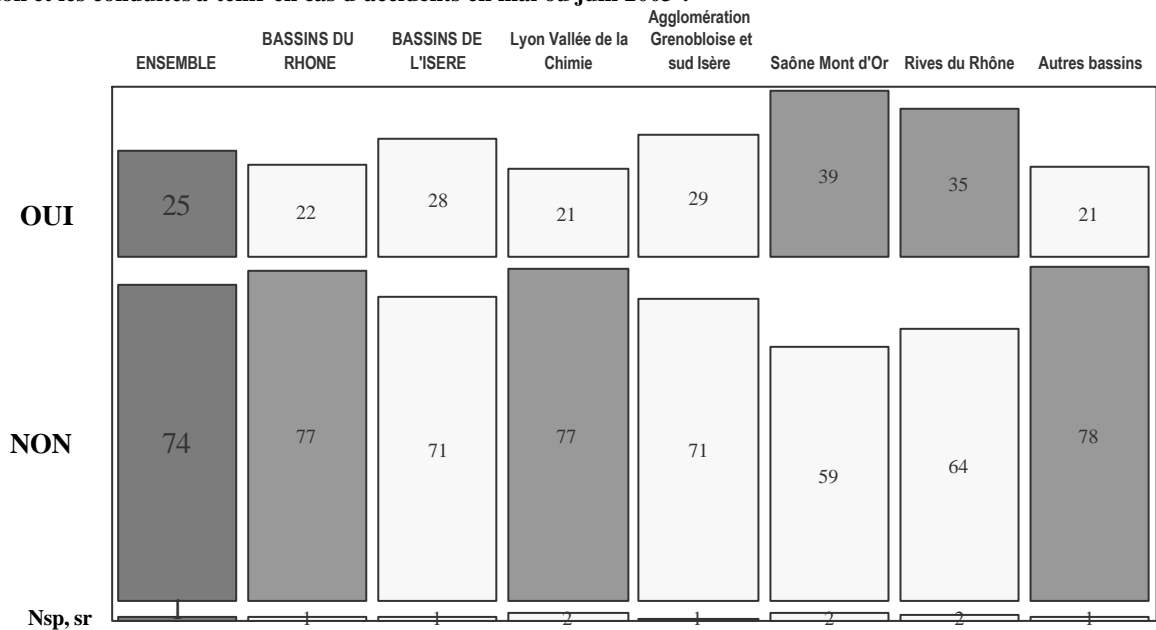
**Q14. Vous souvenez-vous d'une campagne d'information sur les risques industriels majeurs dans votre région et les conduites à tenir en cas d'accidents en mai ou juin 2003 ? Si oui, Comment avez-vous été informé ?**



Base : 1849 questionnaires

### Souvenir de la campagne d'information de 2003 sur les risques industriels majeurs par bassin

**Q14. Vous souvenez-vous d'une campagne d'information sur les risques industriels majeurs dans votre région et les conduites à tenir en cas d'accidents en mai ou juin 2003 ?**





## Souvenir, lecture et conservation du courrier des préfectures du Rhône et de l'Isère

Q15. Vous souvenez-vous avoir reçu dans votre boîte aux lettres en mai ou juin 2003, une documentation des préfectures du Rhône et de l'Isère pour vous informer sur les risques industriels majeurs et les « bons réflexes » en cas d'accident ? Si oui, l'avez-vous lue attentivement ? L'avez-vous conservée ?



Base : 1849 questionnaires

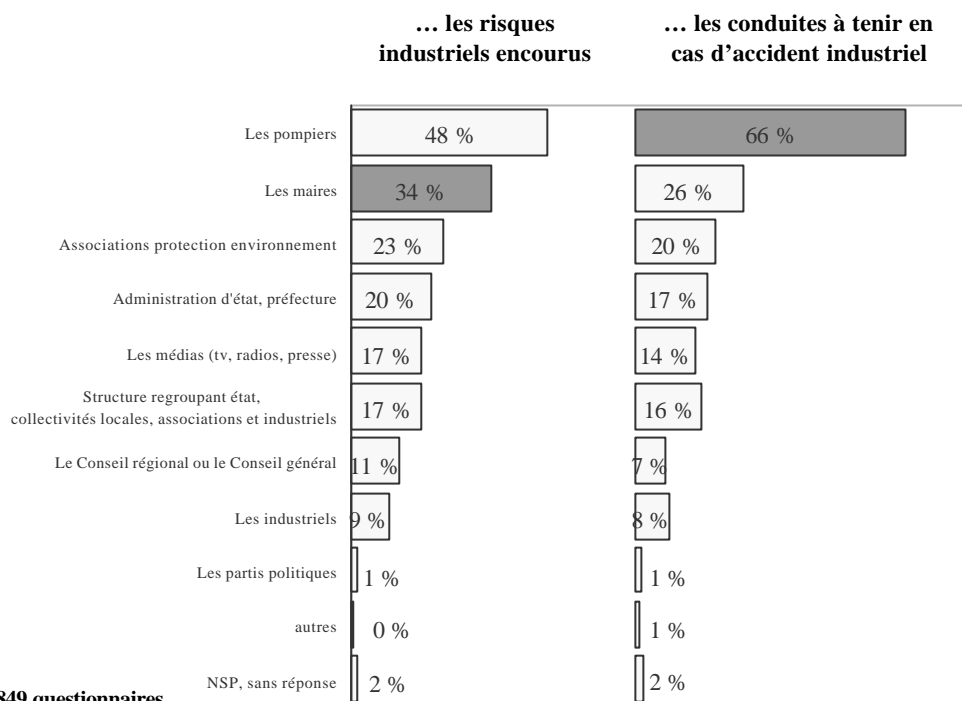
## Impact de la campagne sur la connaissance des conduites à tenir

*% jugeant l'attitude adaptée*

	Ensemble	Lecture	Pas lecture	Pas reçu
Bases	1849	516	198	1135
Ecouter la radio	91 %	96 %	91 %	90 %
Baisser les volets, calfeutrer	88 %	94 %	89 %	86 %
S'éloigner des fenêtres	87 %	92 %	84 %	85 %
Se mettre à l'abri dans un bâtiment	81 %	91 %	78 %	78 %
Téléphoner pour vous informer	63 %	47 %	59 %	69 %
Aller aider les services de secours	40 %	31 %	32 %	44 %
Aller chercher ses enfants à l'école	35 %	18 %	27 %	42 %
Prendre sa voiture pour s'éloigner	25 %	13 %	21 %	29 %

## Organismes les plus crédibles pour informer sur les risques industriels

Q18. Selon vous, quels organismes sont les plus crédibles pour vous informer sur ...



Base : 1849 questionnaires

- août 2004 -

Secrétariat du SPIRAL : DRIRE Rhône-Alpes - 2, rue Antoine Charial - 69426 Lyon Cedex 03  
 Tél : 04 37 91 44 44 - Fax : 04 37 91 28 03 - Site internet : <http://www.Lyon-Spiral.org>  
 Secrétariat du CIRIMI : DRIRE Rhône-Alpes - Groupe de subdivisions de l'Isère - 44, av. Marcelin Berthelot - 38030 Grenoble Cedex 2 - Tél : 04 76 69 34 34 - Fax : 04 38 49 91 95